



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД

Изх. № РД-21-1297/2017 г.
05.10.2017 г.

ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ	
Регистрови индекс	Дата
ВСС - 13325	05.10.17

ДО
СЪДИЙСКАТА КОЛЕГИЯ
НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ
УЛ. „ЕКЗАРХ ЙОСИФ“ № 12
ГР. СОФИЯ

КОПИЕ: ГОСПОЖА ДАНИЕЛА ДОНЧЕВА
АДМИНИСТРАТИВЕН
РЪКОВОДИТЕЛ И
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СОФИЙСКИЯ АПЕЛАТИВЕН СЪД

УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА ВИСШИЯ СЪДЕБЕН СЪВЕТ,

Сезирам ви със становище за необходимост от спешно решение съгласно Вашите правомощия по чл. 175, ал.4, изр. 2 от Закона за съдебната власт, свързани с назначаването на изпълняващ функциите председател на Софийски градски съд.

Считам, че такава необходимост се обосновава от невъзможността в Софийски градски съд да се приложи по аналогия принципът за старшинство, предвиден в чл. 168, ал.7, изр.3 ЗСВ съгласно последната му редакция, обнародвана в ДВ, бр. 62 от 2016 г., в сила от 09.08.2017 г. Вярно е, че предсрочното подаване на оставка от административен ръководител преди изтичането на неговия мандат е хипотеза, подобна на тази, която би възникнала и при отстраняването му от длъжност. Също така е вярно, че в Закона за съдебната власт не е уреден случай, при който първият определен по старшинство заместник на подалия оставка, приемайки на основание чл. 168, ал. 7, изр. 3 от ЗСВ да изпълнява функциите на административен ръководител, би могъл да стане причина за възникването на конфликт на интереси, свързан с последиците по чл. 47, ал. 2 от Закона за съдебната власт за лице, с което този заместник се намира в отношения, изброени в чл. 18, ал. 1, т. 9 от Закона за съдебната власт. Възникналият казус обаче, свързан с предсрочното освобождаване на поста председател

на Софийски градски съд от Калоян Топалов, считано от 02.10.2017 г., е точно такъв.

Към настоящия момент заместник – председатели на Софийски градски съд са съдия Мина Мумджиева, съдия Десислава Попколева, съдия Даниела Борисова и съдия Радостина Данаилова, като първи заместник на председателя на Софийски градски съд по старшинство по смисъла на чл. 168, ал. 7, изр. 3 от Закона за съдебната власт е съдия Мина Мумджиева. В същото време обаче съпруг на първия определен по старшинство заместник председател на Софийски градски съд, а именно Александър Мумджиев изпълнява длъжността инспектор в Инспектората към Висшия съдебен съвет. Конфликтът на интереси, посочен в разпоредбата на чл. 18, ал. 1, т. 9 от Закона за съдебната власт, неизбежно би възникнал не само при определянето на титуляр, заемащ поста на административен ръководител, какъвто настоящият случай не е, но и при фактическо изпълнение на функциите на административен ръководител на друго правно основание, в частност - на основание чл. 168, ал. 7, изр. 3 от Закона за съдебната власт. Застъпвам становището, че забраната за съвместимост на длъжностите по чл. 18, ал. 1, т. 9 от Закона за съдебната власт следва да се прилага и във връзка с определянето на временно изпълняващ административен ръководител *ex lege* на основание чл. 168, ал. 7, изр. 3 от Закона за съдебната власт. Аргумент в подкрепа на това становище се извлича от опасността прилагането на принципа за определяне на административен ръководител по старшинство да доведе до заобикаляне на закона в частта, в която е въведена забрана за съвместимост по чл. 18, ал.1, т.9 ЗСВ. Заобикалянето на закона несъмнено ще е налице за съответния период от време (независимо от неговата продължителност), обособен от освобождаването на поста на съответния административен ръководител до определянето на изпълняващ функциите административен ръководител със съответен акт на Висшия съдебен съвет.

Случилото се във Висшия съдебен съвет от 26.09.2017 г., когато беше гласувана оставката на председателя на Софийски градски съд – Калоян Топалов, без да бъде решен въпросът за изпълняващ функциите на административен ръководител до настоящия момент, липсата на включена в дневния ред от 04.10.2017 г. на Висшия съдебен съвет точка, свързана с осъществяване на неговите правомощия по чл. 174, ал.4 ЗСВ по отношение на Софийски градски съд, както и липсата на каквато и да е яснота такава точка да е включена в дневния ред на ВСС за 05.10.2017 г., поставя в риск работата на този съд. Същевременно от публикувания дневен ред на Висшия съдебен съвет от 04.10.2017 г. е видно, че подобен

казус е бил своевременно решен по отношение на друг съд в страната с оглед разгледания проект на решение по предложението на административния ръководител на Апелативен съд – Бургас за определяне на Росица Желязкова Темелкова – заместник на административния ръководител на Окръжен съд – Бургас, за изпълняващ функциите на административен ръководител на Окръжен съд – Бургас.

В действащия Закон за съдебната власт не е уредена и възможността в случай на отказ от страна на първия определен по старшинство заместник на административния ръководител да въввлече в конфликт на интереси член от своето семейство с оглед забраната по чл. 18, ал. 1, т. 9 ЗСВ и във връзка с неизбежните последици по чл. 47, ал. 2 от ЗСВ, функциите на административен ръководител да бъдат изпълнявани от следващия заместник на подалия оставка/отстранения административен ръководител, определен по старшинство след него. Считам, че прилагането на принципа за определяне на административен ръководител по старшинство съгласно чл. 168, ал. 7 от ЗСВ, не може да бъде свързано със задължение за съответния най-старши заместник на подалия оставка/отстранения административен ръководител да въведе в конфликт на интереси по чл. 18, ал. 1, т. 9 от Закона за съдебната власт член от своето семейство.

Междувременно в Софийски градски съд беше създадена необходимата организация, включително в резултат на добре работещо самоуправление на съда, обективизирана в инициатирано от петдесет и един съдии и проведено на 29.09.2017г. по спешност Общо събрание на съдиите от Софийски градски съд. Протоколът от Общото събрание с оглед взетото от него решение е бил изпратен на председателя на Софийски апелативен съд още на 29.09.2017 г. с вх. № 668, както и на Висшия съдебен съвет – с вх. № ВСС-12999 от 29.09.2017 г. Висшият съдебен съвет разполага с правомощието да се съобрази или да не се съобрази с решението на Общото събрание на съдиите при СГС.

Считам обаче, че с оглед изложените по-горе въпроси решението за оперативното ръководство на Софийски градски съд следва да бъде взето по спешност именно от Висшия съдебен съвет съобразно неговите правомощия, като определи по своя преценка конкретно лице, което да изпълнява функциите административен ръководител на Софийски градски съд, за което не е налице забраната по чл. 18, ал. 1, т. 9 от ЗСВ.

Подчертавам, че изразявам пред вас изложеното по-горе становище, не за да избегна поемането на отговорност, а с една единствена цел – да

апелирам към обезпечаване работата на Софийски градски съд, като не се допусне законът да бъде нарушаван или дописван с правила за неуредени в него случаи. Моля, да анализирате разпоредбата на чл. 168, ал. 7 ЗСВ съобразно духа на закона и неговата цел. Подчертавам, че изразих съгласие да бъда част от екипа на подалия вече оставка председател на Софийски градски съд съдия Калоян Топалов в изключително тежък период, в който все още предстоеше решаването на редица проблеми, свързани с организацията на работата в отдел „Защита на класифицираната информация“, като поех отговорност за това. Организацията на този отдел е свързана с ежедневни постъпления от дела, които могат да бъдат разглеждани и решавани само и единствено от двама оправомощени зам.-председатели в СГС. Създадената организация е свързана и с ежедневен текущ доклад по тях и същата е включена в моя ресор на зам.-председател на СГС и до настоящия момент. Поемането на отговорност обаче във всички случаи изисква да бъдат спазвани стриктно разпоредбите на закона. Ето защо, моля, да приемете, че и настоящото становище, което изразявам пред вас, се основава изцяло на принципното ми разбиране, че фактическото изпълнение на функциите на административен ръководител, определен по старшинство ex lege на основание чл. 168, ал. 7 ЗСВ, поражда същия конфликт на интереси по смисъла на чл. 18, ал. 1, т. 9 от същия закон, както и назначаването на административен ръководител със съответен акт на Висшия съдебен съвет.

В случай, че не споделяте изложеното от мен становище за тълкуването на чл. 168, ал. 7 ЗСВ в случаите на чл. 18, ал. 1, т. 9 и чл. 47, ал. 2 от ЗСВ и считате, че изпълняващият функциите административен ръководител на СГС до избора на титуляр следва да бъде определен съгласно правилото за старшинство по чл. 168, ал. 7, изр. 3 от ЗСВ, включително и без акт на ВСС, въпреки че такъв се изисква съгласно разпоредбата на чл. 175, ал. 4, изр. 2 ЗСВ при предсрочно прекратяване на мандат на административен ръководител, моля, да приемете моята оставка от поста зам.-председател на Софийски градски съд и да ми дадете възможност да изпълнявам задълженията си единствено като съдия при СГС.

Напълно съзнавам, че освобождаването на заемания от мен пост зам.-председател на Софийски градски съд ще създаде допълнителни затруднения в управлението на съда, толкова доколкото тежестта от пълния обем на работа, свързан с дейността на отдел „Защита на класифицираната информация“, ще се стовари върху единствения зам.-председател, оправомощен да се произнася по ЗСРС и ЗЕС. Напълно

съзнавам, че се касае за дела, по които отговорността при произнасяне е огромна, а сроковете са кратки – до 72 часа, които съгласно измененията на ЗСРС, обн. в ДВ, бр. 63/2017 г., в сила от 05.11.2017 г. вече са до 48 часа. В много случаи се дължи незабавно произнасяне (в случаите на чл. 17, чл. 18 ЗСРС). Напълно съзнавам, че този зам.-председател ще следва да бъде денонощно разположение за всички заявители по чл. 13, ал.1 ЗСРС, по чл. 173, ал. 1 от НПК и по чл. 251в, ал. 1 от ЗЕС за срок от 24 часа всеки ден и седем дни от седмицата, без възможност да бъде заместваан по дежурства.

От друга страна обаче освобождаването на заемания от мен пост зам.-председател на Софийски градски съд с оглед наличието на непреодолим конфликт на интереси по чл. 18, ал. 1, т. 9 ЗСРС, който неизбежно ще възникне, в случай че на основание чл. 168, ал. 7 от ЗСВ ми бъде възложено фактическо изпълнение на функциите на административен ръководител, ще даде възможност на СГС да функционира като административна единица и правилото за определяне на изпълняващ функциите по старшинство да се приложи легитимно по отношение на друг зам.-председател, за когото такъв конфликт на интереси не е налице.

Приложение: съгласно текста.



МИНА МУМДЖИЕВА
ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД